

## Inleiding

In de voorgaande expertgroep bleken enkele leden zwaarwegende bezwaren te hebben tegen het voorschrift dat in het Sa01/02-bericht binnen een Sh01/02-bericht ook beëindigde relaties moeten worden opgenomen. De achtergrond hiervan is dat het zo mogelijk is om voor alle relaties een sleutelSynchronisatie te specificeren. In mijn herinnering richtten de bezwaren zich niet tegen het opnemen van sleutelSynchronisatie in de relaties in het Sa01/02-bericht, maar tegen het daarmee samenhangende moeten opnemen van beëindigde relaties in het Sa01/02-bericht.

In de expertgroep is afgesproken dat er nader naar deze problematiek gekeken zou worden en dit document geeft hiervoor een aanzet.

## Analyse

Het element sleutelSynchronisatie is tijdens de bijeenkomst bij de Waarderingskamer eind augustus 2013 geïntroduceerd, opdat bij de verwerking van relaties altijd duidelijk is op welke oorspronkelijke relatie een toevoeging/wijziging/correctie/beëindiging betrekking heeft. Omdat kerngegevens binnen een Sh01/02-bericht alleen mogen voorkomen als ze functioneel noodzakelijk zijn in verband met correcties van tijdvakGeldigheid, is het mechanisme met sleutelSynchronisatie nodig om relaties met zekerheid te identificeren.

Als alleen identificatie van relaties bij het verwerken van het Sh01/02-bericht nodig is, dan is het niet nodig sleutelSynchronisatie op te nemen in het Sa01/Sa02-bericht binnen het Sh01/02-bericht. Je geeft bij de toevoeging van een relatie een sleutelSynchronisatie mee en gebruikt deze bij elke volgende mutatie. De sleutelSynchronisatie heeft echter nog een tweede functie.

Voor de te synchroniseren topfundamenteel specificeert de StUF-standaard dat alle gegevens ervan verwijderd moeten worden met uitzondering van zijn sleutel in de database, omdat deze sleutel betrokken kan zijn in foreign keys. In de bijeenkomst eind augustus 2013 is er veiligheidshalve van uitgegaan dat dit ook voor relaties noodzakelijk is: Bij de verwerking van het Sh01/02-bericht worden de relaties niet totaal verwijderd, maar worden alle gegevens en alle historie verwijderd en blijft hun oorspronkelijke sleutel behouden, zodat de relatie als foreign key in andere tabellen geldig blijft. Hiervoor is het dan natuurlijk wel noodzakelijk dat bij het opnieuw opbouwen voor alle relaties (ook de beëindigde) de sleutelSynchronisatie kan worden gelinkt met een relatie in de database. Dit is het eenvoudigste te realiseren door alle (ook de beëindigde) relaties met een sleutelSynchronisatie op te nemen in het Sa01/02-bericht binnen het Sh01/02-bericht.

Een alternatief is om pas na de verwerking van het Sh01/02-bericht op basis van de dan ontstane actuele relaties na te gaan met welke oorspronkelijke relaties ze corresponderen. De verwerking van een Sh01/02-bericht wordt hierdoor veel complexer. Deze toename in complexiteit is naar mijn inschatting veel groter dan de toename in complexiteit voor de aanmaker van het Sh01/02-bericht ten gevolge van het moeten opnemen van alle relaties (ook de beëindigde) met een sleutelSynchronisatie in het Sa01/02-bericht binnen een Sh01/02-bericht.

Een andere invalshoek is de vraag of relaties kunnen voorkomen als foreign key in andere tabellen. Binnen het sectormodel woz0312 lijkt dit uitsluitend voor te komen bij de relatie TAXWDOKPA van de TAXWDO-relatie naar KPA (Kengetallen per archetype). Binnen het sectormodel zkn0310

komt dit voor bij de relaties van ZAKBTRXXX naar CTP. In de bestaande sectormodellen kunnen relaties dus als foreign key voorkomen in andere tabellen en het lijkt derhalve wenselijk om de specificatie dusdanig aan te passen dat ook van relaties de oorspronkelijke sleutel behouden kan worden bij de verwerking van een Sh01/02-bericht. De in augustus 2013 gemaakte keuze lijkt derhalve gerechtvaardigd om een correcte verwerking van Sh01/02-berichten mogelijk te maken. In een volgende versie van de StUF-standaard lijkt het in elk geval wenselijk om het huidige voorstel te implementeren.

Als we kijken naar de eerste concrete toepassing van de Sh01/02-berichten, dan ligt het antwoord op de voorgaande vraag anders, want binnen de LV WOZ komen relaties vermoedelijk niet voor als foreign key in andere tabellen. GouwIT als bouwer van de LV WOZ kan hierover uitsluitsel geven. Voor de correcte verwerking binnen de LV WOZ lijkt het niet opnemen van sleutelSynchronisatie van relaties c.q. van ook beëindigde relaties niet tot problemen te hoeven leiden. Ook hierover zal GouwIT haar licht moeten laten schijnen.